



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 580

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 5 iulie 2006

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE			
266.		846.	
— Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale	2-6	— Hotărâre privind trecerea unor construcții aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia	11-12
888.		847.	
— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale	6	— Hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1.080/1995 privind constituirea și funcționarea Comitetului interministerial pentru dezvoltarea relațiilor economice româno-japoneze.....	12-13
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 461 din 1 iunie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 75 și art. 80 din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă.....	6-7	854.	
Decizia nr. 470 din 6 iunie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 43 alin. (3) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă	8-9	— Hotărâre pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 281/1993 cu privire la salarizarea personalului din unitățile bugetare	13
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
836.		860.	
— Hotărâre privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al comunei Răchiti, județul Botoșani, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Răchiti	9-10	— Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 103/2006 privind organizarea și funcționarea Biroului directorului executiv al Grupului la nivel înalt în domeniul protecției și îngrijirii copilului.....	14
840.		ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
— Hotărâre privind transmiterea unei părți dintr-un imobil din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului Județului Sălaj în domeniul public al județului Sălaj și în administrarea Consiliului Județean Sălaj, județul Sălaj	10-11	2.	
		— Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție	14-16
		★	
		Rectificări.....	16

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 28 din 26 ianuarie 2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, adoptată în temeiul art. 1 pct. II.1 din Legea nr. 404/2005 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 31 ianuarie 2006, cu următoarele modificări și completări:

1. La articolul 4, literele a) și h) vor avea următorul cuprins:

„a) *instituție financiară nebanca* — persoană juridică constituită cu scopul de a desfășura, cu titlu profesional, activități de creditare de natura celor prevăzute la art. 7 alin. (1) și ale căror surse de finanțare provin din resurse proprii sau împrumutate de la instituții de credit, de la alte instituții financiare sau, după caz, din alte surse prevăzute de reglementările legale în vigoare; se asimilează instituțiilor financiare nebanca persoanele juridice fără scop patrimonial — entități constituite în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, sau în baza unor legi speciale care acordă credite din fonduri publice ori puse la dispoziție în baza unor acorduri interguvernamentale, cu caracter rambursabil/nerambursabil;

h) *Registrul de evidență* — registrul deschis și ținut de Banca Națională a României, în care sunt înscrise casele de ajutor reciproc, casele de amanet și persoanele juridice fără scop patrimonial asimilate instituțiilor financiare nebanca.

2. Articolul 6 va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) Denumirea unei entități care poate desfășura activitate de creditare, în condițiile prezentului titlu, va include sintagma «instituție financiară nebanca» sau abrevierea acesteia «IFN». În cazul instituțiilor financiare nebanca ce fac obiectul înscrierii în Registrul de evidență, completarea denumirii este opțională. Sintagma «instituție financiară nebanca» va fi folosită în denumire, antet, acte oficiale, contracte ori în alte asemenea documente, reclame sau în publicitate numai de către instituțiile financiare nebanca.

(2) Instituțiile financiare nebanca nu au voie să folosească în denumire, antet sau în alte atribute de identificare orice cuvinte și expresii care ar induce publicul în eroare cu privire la statutul ori la activitățile și operațiunile instituțiilor financiare nebanca.

3. La articolul 7 alineatul (1), după litera e) se introduce o nouă literă, litera e¹), cu următorul cuprins:

„e¹) acordare de credite de către persoane juridice fără scop patrimonial din fonduri publice sau puse la dispoziție în baza unor acorduri interguvernamentale, cu caracter rambursabil/nerambursabil;”

4. La articolul 7, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Instituțiile financiare nebanca pot presta servicii conexe și de consultanță legate de realizarea activităților prevăzute la alin. (1).”

5. Articolul 8 va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — Instituțiile financiare nebanca pot desfășura, în aplicarea prevederilor art. 7, activitățile auxiliare necesare derulării activității.”

6. La articolul 9, literele c) și d) vor avea următorul cuprins:

„c) includerea în obiectul principal de activitate a unei activități care nu este prevăzută la art. 7 alin. (1);

d) includerea în obiectul secundar de activitate a oricărei alte activități decât, după caz, cele prevăzute la art. 7 și 8 și prin legile speciale aplicabile.”

7. Articolul 10 va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — Entitățile care nu se încadrează în prevederile prezentului titlu nu pot folosi în denumire, antet ori în acte emise sintagma «instituție financiară nebanca».”

8. La articolul 11, litera b) va avea următorul cuprins:

„b) persoanele împotriva cărora au fost pronunțate hotărâri definitive pentru infracțiuni de corupție, spălare de bani, înșelăciune, infracțiuni contra patrimoniului, abuz în serviciu, luare sau dare de mită, fals și uz de fals, deturnare de fonduri, evaziune fiscală, primiri de foloase necuvenite, trafic de influență, mărturie mincinoasă.”

9. La articolul 12, partea introductivă și litera a) vor avea următorul cuprins:

„Art. 12. — Instituțiile financiare nebanca nu au voie să desfășoare următoarele activități:

a) operațiuni cu bunuri mobile și imobile, cu excepția celor ce intră sub incidența prevederilor art. 8;”

10. La articolul 13, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) La înființare, instituțiile financiare nebanca trebuie să îndeplinească cerințele generale prevăzute în prezenta secțiune, potrivit reglementărilor emise de Banca Națională a României.”

11. La articolul 14, alineatele (2) și (4) vor avea următorul cuprins:

„(2) Capitalul social al instituțiilor financiare nebanca trebuie să fie vărsat integral, în formă bănească, la momentul subscrierii.

(4) Instituțiile financiare nebanca pot majora capitalul social, prin aporturi bănești, prime de emisiune sau de aport și alte prime legate de capital, integral încasate, rămase după acoperirea cheltuielilor neamortizate cu astfel de operațiuni, și rezerve constituite pe seama unor astfel de prime, precum și prin încorporarea rezervelor constituite din profitul net, a dividendelor din profitul net cuvenit acționarilor după plata impozitului pe dividende și a rezultatului reportat, reprezentând profit net.”

12. Articolul 16 va avea următorul cuprins:

„Art. 16. — (1) Conducătorii instituțiilor financiare nebanca trebuie să îndeplinească, cumulativ, cel puțin următoarele condiții:

a) să aibă onorabilitatea corespunzătoare funcției;

b) să nu fi cauzat prin activitatea lor falimentul unui agent economic;

c) să aibă studii superioare;

d) să aibă experiență într-un domeniu considerat relevant de Banca Națională a României.

(2) Termenul pentru îndeplinirea cerinței prevăzute la lit. c) a alin. (1), în cazul conducătorilor aflați în funcție la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, este 31 decembrie 2009.“

13. La articolul 18, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 18. — (1) Instituțiile financiare nebancale vor organiza și vor conduce contabilitatea în conformitate cu prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, și cu reglementările specifice elaborate de Banca Națională a României, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice.“

14. La articolul 23 alineatul (2), partea introductivă și litera g) vor avea următorul cuprins:

„(2) Cererea de luare în evidență în Registrul general va fi însoțită de documentația care conține:

g) lista normelor interne, însoțită de declarația privind aprobarea acestora de către organele statutare.“

15. La articolul 25, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 25. — (1) În urma notificării efectuate de instituțiile financiare nebancale la Banca Națională a României, în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1), acestea vor fi luate în evidență și vor fi înscrise în Registrul general ținut la Banca Națională a României numai dacă fac dovada respectării cerințelor prevăzute la secțiunea 1.“

16. La articolul 25, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Nerespectarea cerințelor prevăzute la secțiunea 1 atrage neînscrisura în Registrul general a entităților în cauză și, implicit, neacordarea permisiunii de a desfășura activitate de creditare.“

17. La articolul 28, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Calitatea acționarilor semnificativi și structura grupurilor din care aceștia fac parte trebuie să corespundă nevoii garantării unei gestiuni prudente și sănătoase a instituțiilor financiare nebancale și să permită realizarea unei supravegheri eficiente. În acest sens:

a) acționarii semnificativi trebuie să poată justifica în mod satisfăcător proveniența fondurilor destinate obținerii participației la capitalul social al instituțiilor financiare nebancale;

b) acționarii semnificativi trebuie să furnizeze, potrivit reglementărilor Băncii Naționale a României, suficiente informații care să asigure transparența necesară pentru identificarea structurii grupului din care fac parte.“

18. La articolul 28 alineatul (4), litera d) va avea următorul cuprins:

„d) conducătorii trebuie să asigure efectiv conducerea de zi cu zi a activității numai în cadrul instituției financiare nebancale în care sunt numiți și cel puțin unul dintre aceștia trebuie să cunoască limba română;“

19. La articolul 28 alineatul (4), litera e) se abrogă.

20. La articolul 29, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 29. — (1) Instituțiile financiare nebancale vor elabora norme interne în vederea aplicării cerințelor speciale și le vor transmite Băncii Naționale a României în termen de 5 zile de la data primirii documentului care atestă înscrierea în Registrul special.“

21. Articolul 32 va avea următorul cuprins:

„Art. 32. — (1) Instituțiile financiare nebancale înscrise în Registrul special vor respecta obligațiile stabilite la secțiunea a 4-a și reglementările date în aplicarea

acesteia, pe durata în care sunt înscrise în Registrul special. Banca Națională a României va radia din Registrul special instituțiile financiare nebancale care, pe o perioadă ce urmează a fi stabilită prin reglementări, nu se mai încadrează în criteriile ce stau la baza înregistrării în Registrul special.

(2) Banca Națională a României își va putea exercita în continuare prerogativele de supraveghere și asupra instituțiilor financiare nebancale care nu mai îndeplinesc criteriile prevăzute la art. 27 alin. (2), dar sunt înscrise în Registrul special.“

22. Articolul 33 va avea următorul cuprins:

„Art. 33. — (1) În urma notificării efectuate de casele de ajutor reciproc, casele de amanet și persoanele juridice fără scop patrimonial la Banca Națională a României, acestea vor fi luate în evidență și înscrise în Registrul de evidență ținut la Banca Națională a României.

(2) Banca Națională a României va elibera și va transmite caselor de ajutor reciproc, caselor de amanet și persoanelor juridice fără scop patrimonial documentul care atestă înscrierea în Registrul de evidență, în termen de 30 de zile de la notificare.“

23. La articolul 37, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 37. — (1) Banca Națională a României poate emite reglementări privind regimul instituțiilor financiare nebancale, referitoare la calitatea de persoană juridică declarantă la Centrala Riscurilor Bancare a Băncii Naționale a României.“

24. La articolul 42, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Documentele prevăzute la alin. (1) lit. a) și f), precum și modificările intervenite vor fi puse la dispoziție Băncii Naționale a României, potrivit reglementărilor emise de aceasta.“

25. La articolul 45, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 45. — (1) Contractele încheiate în scopul derulării activităților de creditare prevăzute la art. 7 alin. (1), precum și garanțiile reale și personale constituite în scopul garantării creditelor ce fac obiectul contractelor menționate constituie titluri executorii.“

26. Articolul 46 va avea următorul cuprins:

„Art. 46. — Instituțiile financiare nebancale trebuie să țină permanent contabilitatea, în concordanță cu prevederile Legii nr. 82/1991, republicată, și ale reglementărilor specifice date în aplicarea acesteia, și să întocmească situații financiare care să ofere o imagine fidelă a poziției financiare, a performanței financiare, a fluxurilor de trezorerie și a celorlalte informații referitoare la activitatea desfășurată.“

27. La articolul 52 alineatul (2), litera d) va avea următorul cuprins:

„d) suspendarea temporară a desfășurării uneia sau mai multor activități;“

28. Articolul 55 va avea următorul cuprins:

„Art. 55. — Căile de contestare a actelor emise de Banca Națională a României în aplicarea prezentului titlu sunt cele prevăzute în cap. XV «Căi de contestare» din Legea nr. 58/1998 privind activitatea bancară, republicată, cu modificările ulterioare.“

29. Titlul capitolului VIII va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL VIII

Dispoziții aplicabile caselor de ajutor reciproc, caselor de amanet și persoanelor juridice fără scop patrimonial“

30. La articolul 56, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Caselor de ajutor reciproc, caselor de amanet și persoanelor juridice fără scop patrimonial le sunt aplicabile și prevederile cap. I, cap. II secțiunea a 6-a, cap. IX și cap. X.“

31. După articolul 58 se introduce un nou articol, articolul 58¹, cu următorul cuprins:

„Art. 58¹. — Persoanele juridice fără scop patrimonial vor putea desfășura activitatea de creditare, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, precum și ale prezentului titlu, cu respectarea următoarelor condiții:

a) înscrierea în Registrul de evidență ținut la Banca Națională a României;

b) organizarea și functionarea, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, sau, după caz, potrivit legislației în baza căreia s-au constituit;

c) activitatea de creditare desfășurată se va limita la cea prevăzută la art. 7 alin. (1) lit. e¹);

d) limitarea surselor de finanțare, potrivit legislației speciale care le reglementează activitatea.“

32. Articolul 59 va avea următorul cuprins:

„Art. 59. — Procedura și cerințele privind luarea în evidență a caselor de ajutor reciproc, a caselor de amanet și a persoanelor juridice fără scop patrimonial în Registrul de evidență, precum și modalitatea de raportare de date și informații vor fi stabilite prin reglementări ale Băncii Naționale a României, potrivit specificului activității desfășurate.“

33. La articolul 60, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 60. — (1) Entitățile care prin activitatea desfășurată intră sub incidența prevederilor prezentului titlu, cu excepția caselor de ajutor reciproc, a caselor de amanet și a persoanelor juridice fără scop patrimonial, indiferent de forma de organizare pe care o dețin la momentul intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, vor trebui să procedeze la schimbarea formei juridice în societate comercială pe acțiuni și la îndeplinirea cerințelor generale, în vederea obținerii permisiunii de a desfășura activitatea de creditare prevăzută în prezentul titlu.“

34. La articolul 60, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Persoanele juridice fără scop patrimonial care, la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe, derulează, pe lângă activități de creditare din fonduri publice sau puse la dispoziție în baza unor acorduri interguvernamentale cu caracter rambursabil/nerambursabil, și activități de creditare din fonduri private nu vor mai putea încheia noi contracte de creditare din fonduri private, limitându-și activitatea la cea prevăzută la art. 7 alin. (1) lit. e¹), decât în condițiile reorganizării în societate comercială pe acțiuni și respectării cerințelor aplicabile din prezentul titlu.“

35. La articolul 61, alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Banca Națională a României poate decide asupra prelungirii termenului prevăzut la alin. (1), în cazul unor cereri întemeiate.“

36. La articolul 61, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:

„(6) În cazul persoanelor juridice fără scop patrimonial, termenul și procedura privind transmiterea declarației prevăzute la alin. (1) vor fi stabilite prin reglementări emise de Banca Națională a României.“

37. La articolul 62, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Lista cuprinzând persoanele juridice fără scop patrimonial care intră sub incidența prevederilor legii de aprobare a prezentei ordonanțe, inclusiv cele la care se face referire la art. 60 alin. (3), va fi publicată de Banca Națională a României ulterior finalizării procesului de depunere a declarațiilor, în conformitate cu prevederile art. 61 alin. (6).“

38. La articolul 63, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 63. — (1) În termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, entitățile care intră sub incidența prevederilor prezentului titlu, cu excepția caselor de ajutor reciproc și a caselor de amanet, vor întreprinde măsurile necesare încadrării în cerințele generale, cu excepția celei referitoare la limita minimă a capitalului social, și vor îndeplini formalitățile de notificare prevăzute la cap. II secțiunea a 2-a. Nivelul minim al capitalului social reglementat va fi atins până la cel mai târziu la data de 31 decembrie 2006.“

39. La articolul 63, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) În termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe, persoanele juridice fără scop patrimonial menționate la art. 60 alin. (3) vor întreprinde măsurile necesare încadrării în cerințele generale și vor îndeplini formalitățile de notificare prevăzute la cap. II secțiunea a 2-a.“

40. La articolul 63, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Casele de ajutor reciproc și casele de amanet vor îndeplini formalitățile de luare în evidență, în conformitate cu reglementările ce vor fi emise de Banca Națională a României.“

41. La articolul 63, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) Persoanele juridice fără scop patrimonial care acordă credite exclusiv din fonduri publice vor îndeplini formalitățile de luare în evidență, în conformitate cu reglementările ce vor fi emise de Banca Națională a României.“

42. La articolul 66, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Casele de amanet și casele de ajutor reciproc care nu se încadrează în termenele și cerințele prevăzute la art. 61, art. 63 alin. (4) sau în reglementările emise de Banca Națională a României în baza legii de aprobare a prezentei ordonanțe nu vor mai putea desfășura activitate de creditare și nu vor mai putea încheia noi contracte.“

43. La articolul 66, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Persoanele juridice fără scop patrimonial care, în termenele aplicabile acestora, prevăzute la art. 63, art. 64 și în reglementările emise de Banca Națională a României, nu se încadrează în cerințele stabilite prin legea de aprobare a prezentei ordonanțe nu vor mai putea desfășura activitate de creditare și nu vor mai putea încheia noi contracte.“

44. La articolul 66, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Contractele prin care se derulează activități de creditare prevăzute la art. 7 alin. (1), încheiate de entitățile prevăzute la alin. (1), (2) și (2¹), până la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe, își păstrează valabilitatea până la scadență și pot fi prelungite, exclusiv în ceea ce privește termenul de rambursare a creditului.“

45. La articolul 66, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Contractele prin care se derulează activități de creditare prevăzute la art. 7 alin. (1), încheiate de entitățile prevăzute la alin. (2¹), până la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe, își păstrează valabilitatea până la scadență, dar nu mai pot fi prelungite.“

46. Articolul 67 va avea următorul cuprins:

„Art. 67. — (1) Împrumuturile obținute prin emisiune de obligațiuni, până la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe, se vor derula până la scadența acestora.

(2) Contractele prin care se derulează activități, altele decât cele prevăzute la art. 7 și 8, încheiate până la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe de entitățile înscrise în listele prevăzute la art. 62, își păstrează valabilitatea până la scadență, dar nu mai pot fi prelungite.“

47. La articolul 69, alineatul (2) se abrogă.**48. La articolul 70, alineatul (3) va avea următorul cuprins:**

„(3) Separat sau în cadrul asociației profesionale, instituțiile financiare nebancale vor putea să își organizeze un corp propriu de executori, a cărui activitate va fi strict legată de punerea în executare a titlurilor executorii aparținând acestora. Statutul acestui corp de executori va fi aprobat prin ordin al ministrului justiției.“

49. După articolul 75 se introduce titlul III¹ „Dispoziții referitoare la transformarea unor posturi pentru Senatul României“, cu articolul 75¹, cu următorul cuprins:**„TITLUL III¹****Dispoziții referitoare la transformarea unor posturi pentru Senatul României**

Art. 75¹. — (1) În cadrul numărului maxim de posturi aprobat pe anul 2006 Senatului României prin Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005, anexa nr. 3/02/08, se suplimentează numărul de posturi, la capitolul 5101 «Autorități publice și acțiuni externe — buget de stat» pct. I «Persoane care ocupă funcții de demnitate publică» subpct. «Secretarii și chestorii Senatului», cu două posturi, și la pct. VII «Personal cu contract de muncă» lit. a) «Personal de specialitate» subpct. «Expert», cu un post.

(2) Se autorizează ordonatorul principal de credite să introducă modificările corespunzătoare în anexa la bugetul aprobat Senatului României, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice și cu încadrarea în cheltuielile cu salariile aprobate pe anul 2006.“

50. La secțiunea a 3-a a părții a II-a, articolul IV va avea următorul cuprins:

„Art. IV. — La secțiunea a 4-a «Reglementări privind împrumutul extern contractat de Ministerul Sănătății Publice cu garanția statului în vederea consolidării, modernizării și dotării Spitalului Clinic Colțea și refacerii Bisericii Colțea» a cap. I «Reglementări ale unor operațiuni financiare și fiscale» din Ordonanța Guvernului nr. 41/2005 privind reglementarea unor măsuri financiare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 28 iulie 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 97/2006, după articolul 6 se introduc două noi articole, articolele 7 și 8, cu următorul cuprins:

«Art. 7. — (1) Obiectivele aferente achiziției publice prevăzute la art. 5 cuprind:

a) refacerea Bisericii Colțea;

b) proiectarea, consolidarea, restaurarea, modernizarea și dotarea cu aparatură medicală a Spitalului Clinic Colțea, situat în municipiul București, bd. I.C. Brătianu nr. 1, sectorul 3. Costurile aferente acestor activități sunt în valoare de 61,830 milioane euro;

c) extinderea Spitalului Clinic Colțea prin construirea unei noi clădiri în incinta Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii „Grigore Alexandrescu“, situat în municipiul București, str. Iancu de Hunedoara nr. 30—32, sectorul 1, cu specific de Centru de Cardiologie și Chirurgie Cardiovasculară pentru Copii. Costurile aferente proiectării, construcției și dotării extinderii Spitalului Clinic Colțea sunt în valoare de 32,509 milioane euro;

d) proiectarea schimbării de funcțional, finalizarea construcției actualului obiectiv de investiții „Spital clinic de urgență, cu 300 de paturi, în municipiul Iași, județul Iași“, conform dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 120/1996, și dotarea corespunzătoare a acestuia în vederea înființării Institutului Regional de Oncologie Iași.

Art. 8. — Ministerul Finanțelor Publice și Ministerul Sănătății Publice sunt autorizate să identifice surse de finanțare și să finanțeze, conform legislației în vigoare, în limita sumei de 27 milioane euro, realizarea obiectivului „Institutul Regional de Oncologie Iași“, conform soluției tehnice prevăzute la art. 7 lit. d).»“

51. La secțiunea a 13-a a părții a II-a, la articolul XVI punctul 3, articolul 7 va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — În cazul în care sumele nu sunt plătite integral și la termenele stabilite în Fondul IID, astfel încât cerințele minime stabilite conform art. 9 să fie îndeplinite, majorările de întârziere calculate pentru sumele neachitate în termen, în conformitate cu reglementările în vigoare în materie de colectare a creanțelor bugetare, dacă legea nu prevede altfel, vor constitui creanțe ale bugetului local și vor fi executate conform dispozițiilor legale în vigoare.“

52. După articolul XVII al secțiunii a 13-a a părții a II-a se introduce secțiunea a 14-a „Repunerea în termen a îlesnirilor la plată a obligațiilor fiscale“, cu următorul cuprins:**„SECȚIUNEA a 14-a****Repunerea în termen a îlesnirilor la plată a obligațiilor fiscale**

Art. XVIII. — (1) Debitorii care au beneficiat de îlesniri la plata obligațiilor datorate bugetului de stat, bugetului asigurărilor sociale de stat, bugetului asigurărilor pentru șomaj, bugetului asigurărilor pentru accidente de muncă și boli profesionale sau bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, după caz, acordate în baza reglementărilor legale în materie, și care, până cel târziu în cea de-a 60-a zi inclusiv de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a legii de aprobare a prezentei ordonanțe, fac dovada stingerii, prin orice modalitate prevăzută de lege, a sumelor cuprinse în rate, a obligațiilor fiscale curente, cu termene de plată până la aceeași dată, precum și a îndeplinirii celorlalte condiții în care îlesnirile au fost aprobate beneficiază de menținerea îlesnirilor pentru sumele rămase de plată, începând cu data mai sus menționată, cu toate efectele prevăzute de lege.

(2) Pentru plata cu întârziere a ratelor și a obligațiilor curente de către debitorii care se încadrează în prevederile alin. (1), organul fiscal competent calculează și comunică acestora diferența de obligații fiscale accesorii aferente, după caz, care se va achita conform prevederilor legale în vigoare.

(3) Prevederile de mai sus se aplică și debitorilor pentru care au început sau vor începe, după data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a legii de aprobare a prezentei ordonanțe, sau au continuat, după caz, măsurile de executare silită, care se continuă până la data prevăzută la alin. (1), iar sumele obținute din valorificările finalizate vor stinge sumele din titlurile executorii pentru care a fost începută executarea silită, chiar dacă sumele recuperate prin executare silită se regăsesc în sumele ce fac obiectul ratelor din îlesniri.

(4) Pentru sumele rămase de plată organele teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, competente în administrarea contribuabililor, conform legii, la cererea acestora, le vor comunica graficele de plată refăcute, fără a se depăși numărul de rate aprobat inițial.

(5) În cazul în care garanția constituită la începutul acordării îlesnirii la plată s-a utilizat pentru stingerea creanțelor bugetare, se va constitui o nouă garanție pentru sumele rămase de plată, până la următorul termen de plată.

(6) Pentru debitorii care au stins anticipat ratele eşalonate, deși prin graficul de plată erau stabilite termene

și după data menționată la alin. (1), precum și pentru debitorii care au beneficiat de îlesniri la plată ale căror termene de plată din grafice au expirat până la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe sau expiră până la data menționată la alin. (1), îlesnirea la plată se consideră respectată, cu toate efectele prevăzute de lege, la data la care toate condițiile au fost sau vor fi îndeplinite, dar nu mai târziu de data menționată la alin. (1), inclusiv în situația în care nu au fost constituite în termen garanțiile sau înstrăinarea de active nu s-a realizat în condițiile prevăzute de lege.“

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
BOGDAN OLTEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 29 iunie 2006.
Nr. 266.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
privind promulgarea Legii pentru aprobarea
Ordonanței Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea
unor măsuri financiar-fiscale

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 28 iunie 2006.
Nr. 888.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 461
din 1 iunie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 75 și art. 80
din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

excepție ridicată de Victor Simionov în Dosarul nr. 4.110/2005 al Tribunalului Tulcea.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 75 și art. 80 din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă,

Prin Încheierea din 15 martie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 4.110/2005, **Tribunalul Tulcea a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a**

dispozițiilor art. 75 și art. 80 din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, excepție ridicată de Victor Simionov cu prilejul soluționării contestației formulate împotriva deciziei angajatorului de sancționare disciplinară.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale care consacră liberul acces la justiție și dreptul la un proces echitabil, precum și pe cele care se referă la exercitarea căilor de atac, întrucât, pe de o parte, art. 75 din Legea nr. 168/1999 permite administrarea probelor exclusiv angajatorului, iar pe de altă parte, art. 80 din aceeași lege privează părțile de dreptul de a exercita calea de atac a apelului, prevăzând doar dreptul la recurs.

Tribunalul Tulcea apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, întrucât nu restrâng dreptul părții care contestă măsura dispusă de unitate de a propune probatorii în condițiile Codului de procedură civilă. Mai mult, consideră că art. 75 din Legea nr. 168/1999 determină respectarea cerinței termenului rezonabil de soluționare a cauzelor, întrucât prevede un termen limită până la care angajatorul poate depune dovezi în apărare. De asemenea, arată că stabilirea căilor de atac care pot fi exercitate împotriva hotărârilor judecătorești este lăsată de Constituție la latitudinea autorității legiuitoare.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată, sens în care arată că textele de lege criticate nu împiedică pe contestator de a formula, potrivit dispozițiilor legale procedurale în vigoare la care face trimitere art. 82 din Legea nr. 168/1999, cererile pe care le consideră necesare și de a propune probe pentru susținerea respectivelor cereri. De asemenea, arată că, potrivit dispozițiilor constituționale invocate de autorul excepției, exercitarea căilor de atac se face în condițiile stabilite de lege.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile art. 75 și 80 din Legea nr. 168/1999 sunt constituționale, deoarece nu aduc atingere dreptului persoanei de a se adresa justiției și de a beneficia de un proces echitabil soluționat într-un termen rezonabil, iar suprimarea căii de atac a apelului și stabilirea unei singure căi de atac cu termen de exercitare mai redus au ca finalitate asigurarea celerității soluționării litigiilor de muncă.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 75 și art. 80 din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, excepție ridicată de Victor Simionov în Dosarul nr. 4.110/2005 al Tribunalului Tulcea. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 1 iunie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 75 și 80 din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 29 noiembrie 1999, dispoziții potrivit cărora:

— Art. 75: *„În cazul în care sunt contestate măsuri unilaterale dispuse de unitate, aceasta are obligația ca, până la prima zi de înfățișare, să depună dovezile în baza cărora a luat măsura respectivă.”;*

— Art. 80: *„Termenul de recurs este de 10 zile de la data comunicării hotărârii pronunțate de instanța de fond.”*

În opinia autorului excepției, dispozițiile legale criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (1), (2) și (3) referitoare la accesul liber la justiție și la dreptul la un proces echitabil, soluționat într-un termen rezonabil, precum și celor ale art. 129 privind exercitarea căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că art. 75 din Legea nr. 168/1999 reglementează sarcina probei în conflictele de muncă în favoarea salariaților. În sensul acestor reglementări, angajatorul este obligat să dovedească legalitatea și temeinicia măsurilor dispuse unilateral și să prezinte probele până la primul termen de judecată, sub sancțiunea decăderii din acest drept. Aceasta nu înseamnă exclusivitatea dreptului de a administra probe. Astfel, salariatul are dreptul să prezinte, să propună și să solicite instanței administrarea oricăror probe prin mijloace legale, potrivit normelor procedurale reglementate de Codul de procedură civilă. În acest sens sunt și dispozițiile art. 82 din aceeași lege, potrivit cărora *„Dispozițiile prezentei legi referitoare la procedura de soluționare a conflictelor de drepturi se completează în mod corespunzător cu prevederile Codului de procedură civilă”*.

De asemenea, Curtea observă că, prin prevederea unui termen limită în care unitatea poate depune probe în apărare, art. 75 din Legea nr. 168/1999 asigură soluționarea cauzei într-un termen rezonabil.

Analizând dispozițiile art. 80 din aceeași lege, care reglementează calea de atac ce poate fi exercitată în conflictele de muncă și termenul de declarare a acesteia, Curtea constată că acest text de lege este în concordanță cu prevederile art. 126 alin. (2) și art. 129 din Constituție, potrivit cărora competența și procedura de judecată sunt stabilite numai prin lege, iar căile de atac împotriva hotărârilor judecătorești se exercită în condițiile legii.

După cum a statuat în mod constant Curtea Constituțională în jurisprudența sa, cu excepția dreptului la un dublu grad de jurisdicție în materie penală, nici Constituția și nici vreun instrument juridic internațional nu prevăd câte grade de jurisdicție trebuie asigurate pentru soluționarea diferitelor litigii, căile de atac ce pot fi exercitate împotriva hotărârilor judecătorești ori condițiile procedurale de exercitare a acestora.

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 470

din 6 iunie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 43 alin. (3) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Mihaela Cîrstea	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 43 alin. (3) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, excepție ridicată de Ramona Maria Cranciova în Dosarul nr. 2.333/3/2006 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă.

La apelul nominal răspunde, prin avocat, partea Alexiadis Athanasios, constatându-se lipsa autorului excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul părții Alexiadis Athanasios solicită respingerea excepției, apreciind că instituirea obligației de a transcrie actele de stare civilă întocmite de autorități străine constituie o măsură de control și de verificare a îndeplinirii de către cetățeanul român a condițiilor prevăzute de legea română.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că dispozițiile legale criticate nu încalcă textele constituționale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 8 martie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 2.333/3/2006, **Tribunalul București — Secția a III-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 43 alin. (3) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă**, excepție ridicată de Ramona Maria Cranciova într-un litigiu având ca obiect soluționarea unei cereri de anulare a căsătoriei.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia arată că dispozițiile legale criticate, impunând cetățeanului român obligația de a cere transcrierea în România a actului de căsătorie eliberat în străinătate, discriminează cetățenii români căsătoriți cu cetățeni străini în raport cu cetățenii români căsătoriți cu cetățeni români. Se arată că cetățeanul străin cu domiciliul în România nu are posibilitatea legală de a transcrie în România actul de căsătorie eliberat în străinătate, astfel încât acesta nu poate introduce o cerere de anulare a căsătoriei pe teritoriul României, ceea ce îngreuește accesul la justiție și dreptul la un proces echitabil. Totodată, în opinia autorului excepției, prin neacordarea acestei posibilități și cetățeanului străin, se încalcă principiul egalității soților.

În susținerea excepției se mai apreciază că art. 48 alin. (2) din Constituție prevede ca prin lege ordinară să se reglementeze condițiile de nulitate a căsătoriei, pe când Legea nr. 119/1996 este una organică, ceea ce contravine textului constituțional indicat.

Tribunalul București — Secția a III-a civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens se consideră că nu se poate vorbi de crearea unei

poziții de avantaj al cetățenilor români căsătoriți cu cetățeni români față de cetățenii români căsătoriți cu cetățeni străini, iar dispoziția legală criticată nu încalcă nici dreptul la un proces echitabil. De asemenea, instanța consideră că legea criticată nu este una organică, nereglementând vreunul dintre domeniile enumerate expres de art. 73 alin. (3) din Constituție.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Avocatul Poporului apreciază că art. 43 alin. (3) din Legea nr. 119/1996 este constituțional.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 43 alin. (3) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 282 din 11 noiembrie 1996, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 6 din Legea nr. 94/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 326 din 15 aprilie 2004.

Textul legal criticat are următorul cuprins: „(3) *Actele de stare civilă ale cetățenilor români, întocmite la autoritățile străine, au putere doveditoare în țară numai dacă sunt înscrise sau transcrise în registrele de stare civilă române. Transcrierea actelor de stare civilă și înscrierea mențiunilor primite din străinătate se efectuează cu aprobarea Ministerului Administrației și Internelor. Cetățeanul român este obligat ca, în termen de 6 luni de la întoarcerea în țară sau de la primirea din străinătate a certificatului sau a extrasului de stare civilă, să ceară transcrierea acestor acte la autoritatea administrației publice locale în a cărei rază administrativ-teritorială are domiciliul.*”

Textele constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea în drepturi, ale art. 18 alin. (1) privind cetățenii străini și apatrizii, ale art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 alin. (1)—(3) privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, precum și cele ale art. 48 alin. (1) și (2) teza întâi privind familia.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

I. O primă critică formulată de autorul excepției privește neconstituționalitatea extrinsecă a Legii nr. 119/1996, constând în aceea că, deși art. 48 alin. (2) din Constituție prevede reglementarea prin lege ordinară a condițiilor de nulitate a căsătoriei, Legea nr. 119/1996 a fost adoptată ca lege organică.

În legătură cu aceste susțineri, Curtea constată că reglementările referitoare la actele de stare civilă, în ansamblu, nu fac parte din domeniul legilor organice. În cuprinsul legii criticate există însă norme aparținând acestui domeniu. Astfel este, de exemplu, art. 72 alin. (2), care prevede o nouă atribuție în sarcina prefectului, și anume organizarea îndrumării și controlului activității de stare civilă desfășurate de autoritățile administrației publice locale și luarea măsurilor privind conservarea și securitatea documentelor de stare civilă, ceea ce este în concordanță cu art. 123 din Constituție, potrivit căruia „*atribuțiile prefectului se stabilesc prin lege organică*”. Așadar, în cazul de față, asemenea norme au impus adoptarea Legii nr. 119/1996 cu majoritatea prevăzută de Constituție pentru legile organice. În consecință, Curtea constată că normele din această lege care nu sunt de domeniul legii organice sunt și rămân obiect de reglementare al legii ordinare. De altfel, în acest sens este și jurisprudența Curții Constituționale, de exemplu, Decizia nr. 718 din 29 decembrie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 31 decembrie 1997.

II. În legătură cu critica de neconstituționalitate intrinsecă a prevederilor art. 43 alin. (3) din Legea nr. 119/1996, Curtea reține că obligația cetățeanului român de a cere transcrierea în România a actului de căsătorie eliberat de

autoritățile străine este necesară atât pentru a asigura certitudinea stării civile a persoanei respective, având în vedere că actul în cauză a fost eliberat de o autoritate străină, cât și pentru a se putea constata dacă au fost respectate toate cerințele de fond impuse de legea română cu privire la căsătoria încheiată de cetățeanul român, care, în acest caz, potrivit art. 3 din Legea nr. 105/1992 privind reglementarea raporturilor de drept internațional privat, este *lex fori*.

Având în vedere cele de mai sus, Curtea constată că, în privința transcrierii actelor de stare civilă, cetățenii români căsătoriți cu cetățeni străini sunt într-o situație obiectiv diferită față de cetățenii români căsătoriți cu cetățeni români, ceea ce, sub acest aspect, impune un tratament juridic diferit. Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale, în acord cu cea a Curții Europene a Drepturilor Omului, egalitatea nu înseamnă uniformitate, impunându-se stabilirea unui tratament juridic diferit pentru situații diferite, când aceasta se justifică în mod rațional și obiectiv, astfel cum apare și în situația de față.

Curtea constată însă că, potrivit art. 4 din Legea nr. 119/1996, cetățenii străini pot cere înregistrarea actelor și faptelor de stare civilă în aceleași condiții ca și cetățenii români. Astfel, invocarea în susținerea excepției a dispozițiilor constituționale ale art. 18 alin. (1), ale art. 21 alin. (1)–(3) și ale art. 48 alin. (1) nu este relevantă, întrucât ambii soți, cetățeanul român sau străin, pot cere și în România, în condiții identice, și anularea căsătoriei încheiate în străinătate.

Totodată, Curtea constată că art. 20 din Constituție nu este incident în cauză, întrucât autorul excepției nu s-a raportat la vreun tratat sau pact pretins a fi încălcat.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1–3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 43 alin. (3) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, excepție ridicată de Ramona Maria Cranciova în Dosarul nr. 2.333/3/2006 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 iunie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Benke Károly

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al comunei Răchiți, județul Botoșani, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Răchiți

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al

statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al comunei Răchiți, județul Botoșani, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Răchiți.

Art. 2. — Predarea-primirea imobilului transmis potrivit între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data prevederilor art. 1 se face pe bază de protocol încheiat intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul apărării naționale,
Teodor Atanasiu
Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga
Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 28 iunie 2006.
Nr. 836.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al comunei Răchiți, județul Botoșani, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Răchiți

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, care alcătuiesc domeniul public al statului	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Satul Roșiori, comuna Răchiți, județul Botoșani	Statul român — Ministerul Apărării Naționale	Comuna Răchiți, județul Botoșani — Consiliul Local al Comunei Răchiți	— imobil 3095 — cod 8.29.09 — nr. M.F. 106.886	— suprafața construită = 86,30 m ² — suprafața desfășurată = 91,30 m ² — suprafața totală a terenului = 49.836 m ²

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unei părți dintr-un imobil din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului Județului Sălaj în domeniul public al județului Sălaj și în administrarea Consiliului Județean Sălaj, județul Sălaj

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unei părți dintr-un imobil, situat în municipiul Zalău, județul Sălaj, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului Județului Sălaj în domeniul public al județului

Sălaj și în administrarea Consiliului Județean Sălaj, județul Sălaj.

Art. 2. — Predarea-preluarea părții de imobil transmise potrivit art. 1 se va face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga
Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 28 iunie 2006.
Nr. 840.

DATELE DE IDENTIFICARE

a părții de imobil care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului Județului Sălaj în domeniul public al județului Sălaj și în administrarea Consiliului Județean Sălaj, județul Sălaj

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Poziția din inventarul bunurilor aparținând domeniului public al statului
Municipiul Zalău, Piața 1 Decembrie 1918 nr. 12, județul Sălaj	Statul român, din administrarea Instituției Prefectului Județului Sălaj	Județul Sălaj, în administrarea Consiliului Județean Sălaj	Clădire: sală de ședințe + hol — suprafața construită = 398,63 m ² — suprafața terenului aferent = 2.497 m ²	Nr. M.F.P. — 112.084 — parțial Cod de clasificare — 8.29.15

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind trecerea unor construcții aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unor construcții aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, situate în satul Izvorani, comuna Ciolpani, județul Ilfov, identificate potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Trecerea în domeniul privat al statului a imobilelor prevăzute la art. 1 se face în vederea scoaterii din funcțiune și casării acestora.

Art. 3. — După scoaterea din funcțiune și casarea construcțiilor, Ministerul Administrației și Internelor își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 28 iunie 2006.
Nr. 846.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a construcțiilor aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia

Adresa imobilului	Persoana juridică în a cărei administrare se află imobilul	Caracteristicile construcțiilor care trec în domeniul privat al statului	Numărul de înregistrare la M.F.P.
Satul Izvorani, comuna Ciolpani, județul Ilfov	Ministerul Administrației și Internelor	Baracă spații cazare — pavilion 07 — suprafața construită = 171,75 m ² ; suprafața desfășurată = 171,75 m ² — anul construirii — 1953 — valoarea contabilă = 3,73 lei Depozit materiale — pavilion 09 — suprafața construită = 14,80 m ² ; suprafața desfășurată = 14,80 m ² — anul construirii — 1953 — valoarea contabilă = 0,72 lei Bufet — bucătărie — pavilion 10 — suprafața construită = 30,70 m ² ; suprafața desfășurată = 30,70 m ² — anul construirii — 1970 — valoarea contabilă = 1,87 lei Ghețarie — pavilion 11 — suprafața construită = 27,00 m ² ; suprafața desfășurată = 27,00 m ² — anul construirii — 1970 — valoarea contabilă = 1,70 lei	104.222 (parțial)

Adresa imobilului	Persoana juridică în a cărei administrare se află imobilul	Caracteristicile construcțiilor care trec în domeniul privat al statului	Numărul de înregistrare la M.F.P.
		<p>Curte și adăpost păsări — pavilion 12</p> <p>— suprafața construită = 110,75 m² curte + 36,00 m² adăpost</p> <p>— anul construirii — 1969</p> <p>— valoarea contabilă = 2,15 lei;</p> <p>Baracă metalică — pavilion 13</p> <p>— suprafața construită = 63,75 m²; suprafața desfășurată — 63,75 m²</p> <p>— anul construirii — 1972</p> <p>— valoarea contabilă = 3,50 lei</p> <p>Seră — pavilion 14</p> <p>— suprafața construită = 79,55 m²; suprafața desfășurată = 79,55 m²</p> <p>— anul construirii — 1982</p> <p>— valoarea contabilă = 2,02 lei</p>	
Satul Izvorani, comuna Ciolpani, județul Ilfov	Ministerul Administrației și Internelor	<p>— Bar — pavilion 15</p> <p>— suprafața construită = 24,00 m²; suprafața desfășurată = 24,00 m²</p> <p>— anul construirii — 1980</p> <p>— valoarea contabilă = 1,09 lei</p> <p>Împrejmuire + copertină metalică — pavilion 17</p> <p>— suprafața construită = 28,60 m²; suprafața desfășurată = 28,60 m²</p> <p>— anul construirii — 1975</p> <p>— valoarea contabilă = 0,92 lei</p> <p>Chioșc — pavilion 18</p> <p>— suprafața construită = 25,00 m²; suprafața desfășurată = 25,00 m²</p> <p>— anul construirii — 1980</p> <p>— valoarea contabilă = 17,85 lei</p> <p>Casă pompă — pavilion 24</p> <p>— suprafața construită = 3,00 m²; suprafața desfășurată = 3,00 m²</p> <p>— anul construirii — 1975</p> <p>— valoarea contabilă = 0,82 lei</p> <p>Casă pompă — pavilion 25</p> <p>— suprafața construită = 2,00 m²; suprafața desfășurată = 2,00 m²</p> <p>— anul construirii — 1970</p> <p>— valoarea contabilă = 0,51 lei</p> <p>Adăpost barcă — pavilion 26</p> <p>— suprafața construită = 28,20 m²; suprafața desfășurată = 28,20 m²</p> <p>— anul construirii — 1980</p> <p>— valoarea contabilă = 13,64 lei</p> <p>Adăpost pompă — pavilion 27</p> <p>— suprafața construită = 3,00 m²; suprafața desfășurată = 3,00 m²</p> <p>— anul construirii — 1975</p> <p>— valoarea contabilă = 0,78 lei</p> <p>Depozit lemne — pavilion 28</p> <p>— suprafața construită = 15,00 m²; suprafața desfășurată = 15,00 m²</p> <p>— anul construirii — 1970</p> <p>— valoarea contabilă = 0,32 lei</p> <p>Bazin — pavilion 29</p> <p>— suprafața construită = 11,70 m²; suprafața desfășurată = 11,70 m²</p> <p>— anul construirii — 1968</p> <p>— valoarea contabilă = 0,16 lei</p>	104.222 (parțial)

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1.080/1995 privind constituirea și funcționarea Comitetului interministerial pentru dezvoltarea relațiilor economice româno-japoneze

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Comitetul interministerial pentru dezvoltarea relațiilor economice româno-japoneze, constituit în baza Hotărârii Guvernului nr. 1.080/1995, se desființează.

(2) Activitatea comitetului prevăzut la alin. (1) se preia de către Consiliul interministerial pentru probleme economice, politici fiscale și comerciale, piață internă, competitivitate, mediul de afaceri, înființat în baza Hotărârii

Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 676 din 28 iulie 2005.

Art. 2. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Hotărârea Guvernului nr. 1.080/1995 privind

constituirea și funcționarea Comitetului interministerial pentru dezvoltarea relațiilor economice româno-japoneze, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 5 din 12 ianuarie 1996, se abrogă.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul economiei și comerțului,
Codruț Ioan Șereș

Ministrul delegat pentru comerț,
Iuliu Winkler

p. Ministrul afacerilor externe,
Anton Niculescu,
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 28 iunie 2006.
Nr. 847.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 281/1993 cu privire la salarizarea personalului din unitățile bugetare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 281/1993 cu privire la salarizarea personalului din unitățile bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 25 iunie 1993, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. **La articolul 8, după litera h) se introduce o nouă literă, litera i), cu următorul cuprins:**

„i) salariații din instituțiile publice de spectacole și concerte, prevăzute în anexa nr. 13 care face parte integrantă din prezenta hotărâre, aflate în subordinea Consiliului General al Municipiului București, pot beneficia

de un spor de 25% calculat la salariul de bază, corespunzător timpului lucrat în program normal de lucru pentru activitatea de importanță națională, la propunerea conducătorului instituției, aprobată de ordonatorul principal de credite, iar sursele necesare acordării acestui spor se finanțează din bugetul Consiliului General al Municipiului București, și anume din venituri proprii și subvenții.“

2. **După anexa nr. 12 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 13, al cărei conținut este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.**

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,
Paul Victor Dobre,
secretar de stat

Ministrul culturii și cultelor,
Adrian Iorgulescu

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,
Gheorghe Barbu

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 28 iunie 2006.
Nr. 854.

ANEXĂ

(Anexa nr. 13 la Hotărârea Guvernului nr. 281/1993)

Instituțiile publice de spectacole și concerte din subordinea Consiliului General al Municipiului București, finanțate din bugetul acestuia (venituri proprii și subvenții)

1. Teatrul municipal „L. S. Bulandra“
2. Teatrul de Comedie
3. Teatrul „Ion Creangă“
4. Teatrul Excelsior
5. Teatrul Masca
6. Teatrul Mic
7. Teatrul Mundi

8. Teatrul „C. Nottara“
9. Teatrul Odeon
10. Teatrul „C. Tănase“
11. Teatrul „Țândărică“
12. Circul Globus
13. Opera Comică pentru Copii.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 103/2006 privind organizarea și funcționarea Biroului directorului executiv al Grupului la nivel înalt în domeniul protecției și îngrijirii copilului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 103/2006 privind organizarea și funcționarea Biroului directorului executiv al Grupului la nivel înalt în domeniul protecției și îngrijirii copilului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 107 din 3 februarie 2006, se modifică după cum urmează:

1. Alineatele (1) și (2) ale articolului 5 vor avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Finanțarea activităților desfășurate de Grupul la nivel înalt în domeniul protecției și îngrijirii

copilului se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Cancelariei Primului-Ministru.

(2) Pentru îndeplinirea prevederilor alin. (1), pentru anul 2006, se suplimentează bugetul Cancelariei Primului-Ministru din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2006, cu suma de 201 mii lei (RON) la capitolul 51.01 «Autorități publice și acțiuni externe», din care la titlul 10 «Cheltuieli de personal» cu suma de 25 mii lei (RON) și la titlul 20 «Bunuri și servicii» cu suma de 176 mii lei (RON).“

2. Articolul 6 se abrogă.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Aleodor Marian Frâncu
Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 28 iunie 2006.
Nr. 860.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție

În temeiul art. 29 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările ulterioare, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.076 din 30 noiembrie 2005, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 3 se introduce un nou articol, articolul 3¹, cu următorul cuprins:

„Art. 3¹. — (1) Distribuirea aleatorie a dosarelor se realizează prin sistemul ECRIS.

(2) La nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție se utilizează, prin sistemul ECRIS, numărul unic de dosar la nivel național, format din numărul din registrul general electronic al Înaltei Curți de Casație și Justiție, numărul identificator al instanței și anul înregistrării dosarului.

(3) Numărul identificator al Înaltei Curți de Casație și Justiție este 1.“

2. Alineatul (2) al articolului 6 va avea următorul cuprins:

„(2) Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție are calitatea de ordonator principal de credite, putând delega

această calitate vicepreședintelui sau managerului economic.“

3. La articolul 17, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) La ședințele colegiului de conducere pot fi invitați și reprezentanți ai organizațiilor sindicale din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.“

4. Alineatul (1) al articolului 71 va avea următorul cuprins:

„Art. 71. — (1) Dosarele sunt puse la dispoziție părților, reprezentanților acestora, avocaților, experților și interpreților desemnați în cauză pentru studiu, numai în arhivă, după identificarea și notarea numelui și a prenumelui solicitantului, verificându-se actele de identitate, procurile sau delegațiile, precum și integritatea dosarului la restituire, fiind interzisă scoaterea dosarelor din incinta Înaltei Curți de Casație și Justiție.“

5. La articolul 71, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Dosarele și evidențele instanței privitoare la activitatea de judecată pot fi consultate de alte persoane decât cele prevăzute la alin. (1), care justifică un interes legitim, cu respectarea ordinii de solicitare și a condițiilor prevăzute la alin. (1). Cererile, cu datele de identificare a solicitantului, se aprobă de persoana care coordonează arhiva, iar cererile formulate de ziariști se aprobă de purtătorul de cuvânt sau, în lipsa acestuia, de persoana care coordonează arhiva.“

6. Alineatul (2) al articolului 71 va avea următorul cuprins:

„(2) Programul de acces la arhive pentru persoanele prevăzute la alin. (1) și (1¹) se aprobă de președinții de secții, iar pentru Secțiile Unite și Completul de 9 judecători, de vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și se afișează la loc vizibil.“

7. Alineatul (1) al articolului 84 va avea următorul cuprins:

„Art. 84. — (1) Biroul de informare și relații publice este condus de un judecător desemnat de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu acordul prealabil al acestuia, care îndeplinește și rolul de purtător de cuvânt, sau de un absolvent al unei facultăți de jurnalistică ori specialist în comunicare, numit prin concurs sau examen. În funcție de volumul de activitate al judecătorului desemnat să conducă Biroul de informare și relații publice, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu avizul Colegiului de conducere, poate dispune degrevarea parțială sau totală a acestuia de atribuțiile ce îi revin ca judecător.“

8. La capitolul VIII „Compartimentele din structura Înaltei Curți de Casație și Justiție“, după secțiunea 6 se introduce o nouă secțiune, secțiunea 6¹, cu următorul cuprins:

„SECȚIUNEA 6¹

Compartimentul de protecție a muncii

Art. 91¹. — În cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție se organizează Compartimentul de protecție a muncii, care cuprinde:

- a) serviciul de securitate a muncii;
- b) serviciul de medicină a muncii.

Art. 91². — (1) Serviciul de securitate a muncii îndeplinește funcția de fundamentare a deciziilor în domeniul securității muncii și exercită următoarele atribuții:

a) evaluează riscurile de accidentare și îmbolnăvire profesională și propune măsurile de prevenire corespunzătoare;

b) controlează, pe baza programului de activitate, toate locurile de muncă, în scopul prevenirii accidentelor și îmbolnăvirilor profesionale;

c) asigură instruirea și informarea personalului în probleme de protecție a muncii;

d) colaborează cu serviciul de medicină a muncii pentru cunoașterea situației îmbolnăvirilor profesionale, efectuarea de controale comune la locurile de muncă pentru stabilirea factorilor de risc de îmbolnăvire profesională și propune măsurile de securitate corespunzătoare.

(2) Serviciul de securitate a muncii se încadrează cu personal cu studii superioare tehnice și cu personal cu studii medii tehnice.

Art. 91³. — (1) Serviciul de medicină a muncii îndeplinește următoarele atribuții:

a) participă la evaluarea, identificarea și comunicarea riscurilor privind îmbolnăvirile profesionale;

b) monitorizează starea de sănătate a personalului încadrat, prin controale medicale periodice;

c) îl consiliază pe președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție în fundamentarea strategiei de securitate și sănătate la locul de muncă.

(2) Prestarea serviciilor medicale de medicină a muncii se realizează de un medic de medicina muncii, medic de întreprindere, ajutat de un asistent medical, încadrați în statul de funcții și personal al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art. 91⁴. — (1) La nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție se constituie Comitetul de securitate și sănătate în muncă, care asigură implicarea personalului în elaborarea și aplicarea deciziilor în domeniul protecției muncii.

(2) Comitetul de securitate și sănătate în muncă se compune din președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, conducătorul Compartimentului de protecție a muncii, reprezentantul Serviciului de medicină a muncii și 4 reprezentanți ai personalului Înaltei Curți de Casație și Justiție, desemnați de președintele Curții, după consultarea personalului acesteia.

(3) Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție este președintele comitetului de securitate și sănătate în muncă.

(4) Conducătorul Compartimentului de protecție a muncii asigură secretariatul Comitetului de securitate și sănătate în muncă.

(5) Convocarea Comitetului de securitate și sănătate în muncă se face, trimestrial și ori de câte ori este nevoie, de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau de cel puțin o treime din numărul membrilor săi. Convocarea și ordinea de zi a lucrărilor se aduc la cunoștința membrilor Comitetului de securitate și sănătate în muncă cu cel puțin 3 zile înainte.

(6) Comitetul de securitate și sănătate în muncă este legal constituit în prezența majorității membrilor săi și adoptă hotărâri cu votul a două treimi din numărul membrilor prezenți. Lucrările Comitetului de securitate și sănătate în muncă se consemnează într-un proces-verbal care se semnează de membrii săi.

(7) Hotărârile Comitetului de securitate și sănătate în muncă se aduc la cunoștința celor interesați.

Art. 91⁵. — Comitetul de securitate și sănătate în muncă exercită următoarele atribuții:

a) aprobă programul anual de securitate și sănătate în muncă și urmărește aplicarea acestuia, inclusiv alocarea mijloacelor necesare realizării măsurilor cuprinse în program;

b) analizează propunerile personalului privind prevenirea accidentelor de muncă și a îmbolnăvirilor profesionale și verifică eficiența măsurilor luate pentru îmbunătățirea condițiilor de muncă;

c) efectuează inspecții proprii privind aplicarea și respectarea normelor de securitate și sănătate în muncă;

d) informează inspectoratele teritoriale de protecție a muncii în legătură cu starea protecției muncii în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție;

e) asigură participarea personalului la luarea unor hotărâri în domeniul protecției muncii.“

9. După articolul 109 se introduce un nou articol, articolul 109¹, cu următorul cuprins:

„Art. 109¹. — Dispozițiile prezentului regulament se completează cu prevederile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005,

cu modificările și completările ulterioare, în măsura în care aceste prevederi nu sunt contrare celor cuprinse în prezentul regulament.“

Art. II. — Prevederile prezentei hotărâri referitoare la Compartimentul de protecție a muncii se aplică în termen de 60 de zile de la data rectificării bugetului de stat, în

scopul asigurării personalului necesar Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru constituirea Compartimentului de protecție a muncii.

Art. III. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

București, 22 iunie 2006.

Nr. 2.

★

RECTIFICĂRI

În cuprinsul Legii nr. 202/2006 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 452 din 25 mai 2006, se fac următoarele rectificări (care aparțin Redacției „Monitorul Oficial“, Partea I, și respectiv inițiatorului):

— la art. 1 alin. (1), în loc de: „*Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, denumit în continuare Agenția Națională, ...*“ se va citi: „*Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, denumită în continuare Agenția Națională, ...*“;

— la art. 5 alin. (1) lit. b), în loc de: „*...denumite în continuare centre naționale,*“ se va citi: „*denumite în continuare centre regionale,*“;

— la art. 21 alin. (2), în loc de: „*Mandatul președintelui încetează prin demisie, prin revocare, la propunerea ministrului muncii, ...*“ se va citi: „*Mandatul președintelui încetează prin demisie, prin revocare la propunerea ministrului muncii, ...*“.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 117563